

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: X200280124

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

公共场所人身损害赔偿的理论实务研究

Research on the Theory and Practice of Compensation
for Personal Injury in Public Places

杨 邑 新

指导教师姓名: 陈辉萍 副教授

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2005 年 11 月

论文答辩时间: 2005 年 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席_____

评 阅 人_____

2005 年 11 月

公共场所人身损害赔偿的理论实务问题

杨邑新

指导教师: 陈辉萍 副教授

厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版,有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅,有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索,有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

(请在以上相应括号内打“√”)

作者签名: _____ 日期: _____ 年 月 日

导师签名: 日期: 年 月 日

内 容 摘 要

在我国快速发展的市场经济社会中，人们追逐利益最大化的本性、效率优先的考虑以及安全问题重要性的忽视，造成人身伤害事件剧增。事件当事人一旦无法自行和解，就会诉诸法院。近年来，人民法院受理的人身损害赔偿案件的数量和种类因此随之剧增。发生在公共场所的人身损害赔偿案件又居人民法院受理的各种人身损害赔偿案件数量之首。^①而我国关于发生在公共场所的人身损害赔偿的立法规定较为原则且比较散落。这些规定特别是《关于审理人身损害赔偿案件若干问题的解释》对人民法院正确审理发生在公共场所的人身损害赔偿案件起了重要的规范作用，但与我国司法实践的需要还有相当的一段差距，比如在司法实践中经常遇到的发生在公共场所的人身损害赔偿的诉讼主体、归责原则和责任承担等实务问题。本文拟以侵权行为法的理论和实践为基础，对发生在公共场所的人身损害赔偿的特点、诉讼主体的确定、归责原则以及责任承担的相关理论与实务问题进行研究。笔者希冀在司法实务层面上对发生在公共场所的人身损害赔偿案件所进行的探讨能对司法实践有些许帮助，并对我国侵权行为法的理论思考有一些帮助。

本文包括引言、正文和结语三部分。其中正文部分共分为三章。

第一章是关于公共场所的概念和本文意义上的公共场所的种类区分的论述，同时简要地介绍公共场所人身损害赔偿的特点。

第二章论述了公共场所人身损害赔偿的主体问题。

第三章对公共场所人身损害赔偿案件的归责原则、责任承担以及免责问题进行了论述。

关 键 词：公共场所；人身损害；赔偿

^① 就笔者工作的厦门市思明区人民法院每年受理的发生于公共场所的人身损害赔偿案件而言，已占到受理的人身损害赔偿案件总数的一半以上。

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

In the fast developing market economy society, human's nature of pursuing maximum interest, the consideration of the priority of efficiency and the negligence of the importance of security lead to the great increase of personal injury cases. Once the parties cannot become reconciled, they will go to court. So, in the past few years the cases of the compensation for personal injury heard by court increased greatly both in number and category. Among those cases, the cases of the compensation for personal injury in public places rank the first in number. Legislations on the compensation for personal injury in public places are general and separate. These regulations play an important role in standardizing how to hear the cases of compensation for personal injury in public places. However, there are some problems in judicial practice, such as the issue on the subjects of litigation, the liability principles of compensation for personal injury in public places and the liability undertaking, which need to be addressed properly to meet the requirements of the judicial practice. Based on the theory and practice of Tort Law, this article will research on the theoretic and practical issues of the compensation for personal injury in public places such as its characteristics, the ascertaining of the subjects of litigation, the liability of compensation and etc. The author hopes that this article will bring heated discussion in the judicial practice on the issue of the compensation for personal injury in public places and advance the theoretical thinking of the Tort Law China.

The present article consists of three chapters in addition to preface and conclusion.

The First Chapter first deals with the concept and categories of public places in the context of the present article and then discusses the characteristics of the compensation for personal injury in public places.

The Second Chapter discusses the subjects of compensation for personal injury in public places.

The Third Chapter discusses the liability principles, the ways to bear responsibilities and the immunities of the compensation for personal injury in public places.

Key words: Public places; Personal injury; Compensation

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

引 言	1
第一章 有关公共场所人身损害赔偿的一般问题	2
一、公共场所的概念和种类	2
(一) 公共场所的概念	2
(二) 公共场所的种类	3
二、发生在公共场所的人身损害赔偿的特点	4
(一) 赔偿义务人复杂	4
(二) 赔偿责任形式多样	4
(三) 适用的归责原则复杂	5
(四) 责任竞合多发	5
第二章 公共场所人身损害赔偿的诉讼主体问题	6
一、赔偿权利人	6
二、赔偿义务人	7
三、因果关系在确定赔偿权利人和赔偿义务人中的作用	9
四、赔偿权利人放弃对部分赔偿义务人的索赔权利情况下的赔偿 义务人的确定	10
第三章 公共场所人身损害赔偿案件的归责原则和责任承担	12
一、公共场所人身损害赔偿的归责原则	12
(一) 关于归责原则的新争论	12
(二) 公共场所人身损害赔偿的归责原则	14
二、公共场所人身损害赔偿的责任基础	15
(一) 关于安全保障义务	15
(二) 公共场所人身损害赔偿的责任基础	17
三、公共场所人身损害赔偿的责任承担问题	19
(一) 直接责任和补充责任	19

(二) “与有过失”的适用	25
(三) 特定情形中的责任承担	27
四、公共场所人身损害赔偿的免责问题	32
结 语	33
参考文献	34

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Preface	1
Chapter 1 General issues on compensation for personal injury in public places.....	2
Subchapter1 The concept and category of public places.....	2
Section 1 The concept of public places.....	2
Section 2 The category of public places	3
Subchapter 2 The characteristics of the compensation for personal injury in public places.....	4
Section 1 The comprehensiveness of the obliges.....	4
Section 2 The diversity of the types of obligations.....	4
Section 3 The diversity of the applicable principles of liability.....	5
Section 4 The easy-happening of the conflict of liabilities	5
Chapter 2 The issues on the subject of litigation in the case of compensation for personal injury in public places	6
Subchapter 1 The obligee of the compensation	6
Subchapter 2 The obligor of the compensation	7
Subchapter 3 The function of causality on deciding the obligee and the obligor	9
Subchapter 4 How to ascertain the obligor in the case when the obligee abandons the right to claim for compensation from some of the obligors	10
Chapter 3 The principle of liability and its assumption in the compensation for personal injury in public places	12
Subchapter 1 The principal of liability of the compensation for personal injury in public places	12
Section 1 Latest controversies on the principal of liability	12
Section 2 The principal of liability of the compensation for personal injury in public places	14
Subchapter 2 The basis of liability of the compensation for personal injury	

	in public places	15
Section 1	On the duty of safeguard.....	15
Section 2	The basis of liability of the compensation for personal injury in public places	17
Subchapter 3	The issue on the liability undertaking of the compensation for personal injury in public places	19
Section 1	The direct liability and the indirect liability	19
Section 2	The application of the trade-off of default	25
Section 3	The liabilities related to the specific situations	27
Subchapter 4	The issue on the liability exemption of the compensation for personal injury in public places	32
Conclusion	33
Bibliography	34

引 言

随着我国社会持续快速的发展，人们的交往也大为增加，公共场所日益成为人们进行活动的重要场所，而公共场所安全的重要性也日益为人们所关注。然而市场经济讲究效益、效率优先原则大大影响了公共场所的安全性的要求，从而导致了公共场所人身损害的大量发生。大量的公共场所人身损害的发生也造成大量的公共场所人身损害赔偿案件。

我国有关公共场所人身损害赔偿的法律规定尚欠严密。最核心的规定在于最高人民法院《关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第六条的规定：“从事住宿、餐饮、娱乐等经营活动或者其他社会活动的自然人、法人、其他组织，未尽合理限度范围内的安全保障义务致使他人遭受人身损害，赔偿权利人请求其承担相应赔偿责任的，人民法院应予支持。”当然，《民法通则》、《消费者权益保护法》等法律法规也作了一些相关规定。然而，这些相对原则性的规定与司法实务的要求尚有一定的差距。对一起发生在公共场所的人身损害赔偿纠纷而言，司法实务的操作者必须考虑的问题是涉诉主体是谁、归责原则为何、责任如何承担（分担）？以便能够正确适用法律，作出合理判决，实现社会正义。

发生在公共场所的人身损害也是侵权行为的一种。笔者拟从侵权行为法的理论出发，结合侵权行为法的司法实践，对发生在公共场所的人身损害赔偿的特点、诉讼主体的确定、归责原则以及责任承担的相关理论与实务问题进行研究。

笔者希冀对发生在公共场所的人身损害赔偿案件所进行的探讨能对司法实践有些许帮助，并对我国侵权行为法的理论思考有一些帮助。

第一章 有关公共场所人身损害赔偿的一般问题

一、公共场所的概念和种类

（一）公共场所的概念

《现代汉语词典》对“公共”的解释是“属于社会的；公有公用的”，如公共场所。在这种意义上的公共场所通常指车站、码头、机场、公共道路、桥梁、隧道、广场、公园、体育场、集市等。不过，笔者认为，如果仅以此来界定公共场所则其范围明显过窄，容易形成预防义务和责任承担上的空白点，不利于对社会个体的人身和财产提供全面、有效的保护。所以这仅是本文所研究的第一类公共场所。本文涉及的第二类公共场所是面对公众或特定人群开放的消费类公共场所如酒店、宾馆、酒吧、饭馆、商场、网吧、舞厅、影院、剧场、健身房、公共汽车、地铁、火车、飞机、客轮、学校、医院、候车厅、银行营业厅等。第三类公共场所，如开庭时的法庭、用于作报告、开会、讲课的临时性场所，还有废弃的矿山、闲置的土地等。

最高人民法院《关于审理人身损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》第六条规定将该类的负有安全保障义务的义务主体界定为“从事住宿、餐饮、娱乐等经营活动或者其他社会活动的自然人、法人、其他组织”，其场所仅限于用于开展从事住宿、餐饮、娱乐等经营活动或者其他社会活动的场所范围内。这种规定排除了传统意义上的公共场所如公共道路、桥梁、隧道、广场、公园、体育场以及废弃的矿山、闲置的土地等，会造成安全保障义务的预防上以及责任的承担上的法律空白。本文中公共场所的概念是指公众可以自由通过、出入、逗留的场所和集中供公众接受有偿消费服务的场所。本文中公共场所的概念是指公众可以自由通过、出入、逗留的场所和集中供公众接受有偿消费服务的场所。虽然，本文论述的公共场所概念中的部分义务主体可能并不承担防范或制止第三人侵害的义务，但至少该部分公共场所的义务主体必须承担其应负的设施、设备和服务安全的义务。

笔者认为，公共场所的物理界限应限定在其所有者、经营者、实际使用者和管理者实际控制、经营、使用的空间内。义务主体仅对发生在公共场所内的人身损害承担安全保障义务。如公园的范围就指公园的土地红线范围之内的空间，公

园的经营者或管理者对该空间有实际的控制力,其应对公园内发生的人身损害承担应有的责任。超出公共场所的范围,也就超出了义务主体所能控制的范围,当然就不能要求义务主体对发生在公共场所范围之外的人身损害承担责任,这是符合控制理论要求的。

(二) 公共场所的种类

从司法实务的角度出发,公共场所的种类区分与其义务主体在承担安全保障义务的高低上和人身损害赔偿纠纷中的责任承担上密切相关。其主要理由在于:一是义务主体是否从公共场所中获得利益,即收益与风险相一致原则。有收益,则其负有的安全保障义务程度就相对高,承担的责任相对较大;如义务主体仅为纯公益活动,则其所负的安全保障义务程度就相对低,承担的责任相对较小。二是从法律经济学分析,义务主体所能支付的预防与控制风险或损害的成本应与其承担安全保障义务的高低和责任承担相当,这样才能有利于促进社会的发展。公共场所以其所有者、经营者、实际使用者和管理者是否负有安全保障义务以及所负安全保障义务程度的高低为标准进行区分,这种区分还应当考虑到对进入公共场所的人自身必要的注意义务程度的要求:(1)义务主体^①负高度安全保障义务的公共场所如宾馆、酒店、酒吧、舞厅、飞机等以及从事经营危险活动的场所如游乐场。该类场所由于其消费特性故安全程度较低而危险系数较高,因而义务主体对进入其场所的人负有高度安全保障义务(含防范或制止第三人侵害的义务)。

(2)义务主体负一般安全保障义务(一般不含防范或制止第三人侵害的义务)的公共场所如公园、体育场、广场、桥梁、隧道等。该类场所由于是通常意义上的公共场所,场所较大不易管理,且要求其负高度安全保障义务则成本过大,该价值取向不利于社会发展。(3)义务主体不承担防范或制止第三人侵害不力责任的公共场所如闲置的土地、废弃的矿山等。该类场所由于其特性要求其负防范或制止第三人侵害不力的责任显然不合理。但是,对于其疏于管理而造成的人身损害其仍然负有赔偿义务。上述区分只是对公共场所以其义务主体负有安全保障程度的高低所作的约略划分。司法实务中,还应对即使是同类的公共场所也要具体分析其安全保障义务程度的高低。比如,同样是提供住宿服务,小旅店和五星级酒店在安全保障程度上的要求显然就不可能是一样的。

^① 本文所称的义务主体是指公共场所的所有者、经营者、实际使用者、管理者以及对其有实际控制力的主体而赔偿义务人是指针对赔偿权利人而言的,受害人则指在损害事故中受到侵害的人。

二、公共场所人身损害赔偿的特点

由于本文所研究的“发生在公共场所的人身损害赔偿”的核心问题在于义务主体所承担的安全保障义务，因而并不包括以下几种被认为是较为特殊种类的人身损害赔偿：（一）校园发生的学生人身损害赔偿；（二）道路交通事故人身损害赔偿；（三）工伤事故损害赔偿；（四）医疗事故人身损害赔偿。该四类人身损害虽然也发生在校园、交通道路、医院这样的公共场所，但其责任承担与安全保障义务无关，法律另有明确的规定。^①当然，在上述公共场所发生的与其义务主体所负的安全保障义务有关的人身损害赔偿仍是本文研究的对象。

与其他的人身损害赔偿相比，发生在公共场所的人身损害赔偿有以下特点：

（一）赔偿义务人复杂

公共场所的实际控制人可能与所有权人并不一致，实际控制人可能是租赁经营者、承包经营者或者只是事实上的管理者。在我国，由于职能部门的职责相互交叉等原因，公共场所的实际控制人往往比较复杂。如某一段城市道路可能属于市政维护管理，也可能属于某个开发公司的维护管理，还可能属于某个街道办事处临时管理。这种复杂情况造成的后果是由于该段道路维护不善而遭受人身损害的赔偿权利人往往不知道将哪一个部门作为赔偿义务人。因而，司法实务中常有赔偿权利人错告了被告，撤回起诉又重新起诉的情况。又如，一住宅小区内的一个饮食店的厨师在接听电话时走到小区的道路上，因使用打火机驱蚊引发脚下的化粪池产生爆炸导致其人身损害，赔偿权利人遂以小区的物业管理公司、小区的开发商、小区的建设单位和设计单位作为被告诉至法院要求赔偿，因为上述的被告都可能对此损害负有赔偿责任。^②而一般的人身损害赔偿的赔偿义务人相对比较确定，谁造成了损害，谁就是赔偿义务人。

（二）赔偿责任形式多样

如前文所述，部分公共场所的实际控制人除了因场所管理不善或服务不符合标准直接致人损害对赔偿权利人承担人身损害赔偿赔偿责任外，还对进入该场所的人负有防范或制止第三人侵害的义务，并且对因第三人在场所内造成的人身损害负有补充赔偿责任。而一般的人身损害赔偿中赔偿义务人则不必承担上述的安全保

^① 如医疗事故人身损害赔偿适用《医疗事故处理条例》

^② 案情详见厦门市思明区人民法院（2004）思民初字第3940号民事判决书。

障责任和补充赔偿责任。

（三）适用的归责原则复杂

发生在公共场所的人身损害赔偿案件中适用的归责原则从传统意义上看,包括了过错原则、无过错(含过错推定)原则、公平原则。但是,司法实践中出现了在同一个的人身损害赔偿案件中,不同的赔偿义务人就可能适用不同的归责原则。如高层住宅楼抛物伤人案中,假定该案的处理是正确的^①,那么,赔偿义务人中必有一个是适用过错归责原则,而其他人承担责任的归责原则是什么原则?过错推定原则?无过错原则?还是公平原则?一般的人身损害赔偿适用归责原则则没有那么复杂。

另外,近年来,有学者提出了合理性作为侵权行为法的唯一归责原则,并辅之以不当行为、受益事实和致损事实作为具体体现合理性归责原则的责任依据。^②该观点是否合理,是否符合我国目前的司法实际情况?笔者将在下文中论及之。

（四）责任竞合多发

由于安全保障义务一般存在于一定的法律关系中,如服务合同关系中,因而发生在公共场所的人身损害赔偿案件中,往往存在义务主体既违反了合同的义务又违反安全保障义务,从而产生责任竞合问题。如果仅从合同法的角度考虑,由于合同法实行的是无过错责任,机械地适用法律,往往导致误判。因此该类案件应从另一方面考虑义务主体是否承担了合理范围内的安全保障义务,如已尽到安全保障义务,就不应让其承担责任。

^① 该案的处理结果是判决该楼2楼以上的25户中有仍烟灰缸嫌疑的22户住户对被所仍的烟灰缸砸伤的赔偿权利人负各自的均等的赔偿责任。本文将在后面的内容中继续论述这个问题。

^② 具体内容请阅读胡雪梅.“过错的死亡”——中英侵权法宏观比较研究及思考[M].北京:中国政法大学出版社,2004.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库